

(Продължение от стр. 18)

Предлагаме да се гласува от парламента с надпартиен консенсус правомощията на структура към Министерството на здравеопазването или оторизирана от нея специализирана държавна структура да има правото и задължението по закон да изкупува признати патенти само ако са в стратегически направления като „Имунотерапия на рака“ и или са със статут за държавен приоритет в следващите 15-20 години. Така е в развитите страни на Европа и света. Там нормативно е разписано изискването, че

държавата по закон е длъжна да изкупува патенти, ако са в стратегически важни за държавата направления и прави първата инвестиция за тяхното внедряване

Предлагаме да се използва и приложи ДОКАЗАНИЯТ ПОЗИТИВЕН ОПИТ НА ГЕРМАНИЯ КАТО СТРАНА ЧЛЕНКА НА ЕС. Полезният опит в Германия показва, че при патенти за изобретения в стратегически важни направления, признати за държавен приоритет, държавата като най-заинтересована СТРАНА прави първата инвестиция за апробиране и внедряването им, като изкупува патентите и инвестира за внедряването им. След успешно внедряване тогава бизнесът се нарежда на „опашка“ да



изкупува лицензи и държавата си възвръща многократно вложените за внедряване на иновациите средства.

Субективизмът е най-вредният за прогреса на медицината и не само в цитираното иновативно направление, затова следва максимално да се ограничи и изключи с ясно разписани правила като:

- Да има ясно разписан статут за патентоприетатели, които кандидатстват за финансиране в конкурс при обявена тема за: имунотерапия, имунопрофилактика на рака и възстановяване на онкоболни след химиотерапия или по други направления със стратегическо значение за държавата. Затова предлагаме: Патентоприетател с регистриран световен приоритет с най-много признати патенти за изобретения в стратегическа област да печели служебно конкурса и да получава статут на „Комисар“ по темата и направлението. Този статут следва да осигури пълната държавна подкрепа за период от 4-5 години, до внедряване на патента. Той вече е държавна собственост след като е изкупен предварително от държавата. Така тя ще има правото да го препродава многократно (с лицензи) и многократно да възстанови инвестираните средства за апробиране и внедряването.

- Да се деполитизира медицината в стратегическото направление „Клетъчна имунотерапия и имунопрофилактика на рака“, като решенията да се вземат с надпартиен консенсус.

ТРИ ОПОРНИ ТОЧКИ са нужни за предложенията ни, за да намерят подкрепа от обществото и да се разкрие първия у нас и в региона „Национален институт/Клиника за имунотерапия и имунопрофилактика на рака и възстановяване след химиотерапия“

Те са: Първо, да можем да „загърбим“ миналото, да се откъснем от настоящето и да можем да ПРОСТИМ. Да не съдим, да не търсим вина за пропуснатите възможности и похабени години и десетилетия! Тогава ще можем да помислим и да помечтаем как да приближим и да постигнем с общи усилия този момент, в който у нас ще има първия в региона на Балканите и на Европа "Национален институт за имунотерапия, имунопрофилактика и възстановяване на онкоболни след химиотерапия и биологична терапия". Така България ще може да стане водеща дестинация за здравен и медицински туризъм за възстановяване на онкоболни след химиотерапия в Европа и Балканите. Това е още неизползвана икономическа ниша, шансове за принос в икономиката на страната, стотици или хиляди нови работни места. И не на последно място - би било престиж за страната ни.

Втората много важна опорна точка е,

когато се появи дори и най-малка надежда, да се направи нещо повече в терапията на онкоболните. Всички, от които зависи – политици, администратори и учени, трябва да си подадат ръце, да се обединят за постигане на тази високохуманна цел. Тогава ще може да се помогне на най-страдащите, най-безпомощните, на най-тежката социална група - болните от рак, само ако личните и партийните интереси отстъпят място на всеопрощаващата любов към живота.

Да можем да поставим страданието и грижата за болните от рак над партийните интереси. Болестта рак няма и не може да има партийно оцветяване. Това звучи абсурдно, но е безспорен факт. Единственият път за прогрес в областта на медицината и в частност на имунотерапията на рака е чрез постигане на надпартийно консенсусно решение. Тези предложения са конкретни, а не абстрактни. До тях е стигнато след години и десетилетия преодоляване на препятствия и нямат алтернатива. Те се позовават на опита от съществуващите нормативи в тази област на водещите в света страни в иновациите, към които страни декларираме, че се стремим.

Предлагаме две алтернативи:

1. Дългосрочна стратегическа програма в медицината за развитие на имунотерапията и имунопрофилактиката на рака като стратегическо направление в следващите 15-20 години. Тогава, който и да е на власт, ще е длъжен да изпълнява



приетата национална стратегия.

2. Нужен е значимо по-дълъг хоризонт от време, респективно мандат от 6-9 години за кабинета на Министерството на здравеопазването и признаването му за надпартийна институция. Практиката по света е доказала, че е невъзможно за 3-4 години да се проведат предклинични и клинични изследвания, за да се постигне реално внедряване на иновативни разработки, признати с патенти в медицината и в частност в Т-клетъчната имунотерапията на рака. Поради това се оказва, че никой администратор засега не е заинтересован да работи и съдейства за внедряване на признати патенти в областта на имунотерапията на рака, вероятно защото би се получило да е в полза за неизвестния следващ партиен кабинет. Да, така се получава на практика, дори когато става дума за иновативни терапии на рака. На основата на изброените предложения за решаването на проблемите настояваме първо за нова нормативна база. Тя е тази, която

следва да сведе субективизма до абсолютния минимум чрез регламентирани правила. Само така ще може да има простор за творческите,

иновативно мислещите специалисти у нас, а не да бъдат принудени да бягат в чужбина

Тогава ще може да се очаква и да има прогрес на медицинската наука в борбата с най-коварното и тежкото социално заболяване. Не на последно място ще има морални и икономически приноси за България. Настояваме да бъдат приети от парламента с надпартиен консенсус направените от нас и подробно описани предложения.

Не може да не впечатлява факта, че преди около 25 години у нас сме учредили здравна фондация с предмет разкриване Център за имунотерапия и имунопрофилактика на рака. Мотивът беше да могат да се създадат условия за разработване и внедряване на регистрирани още преди около 30 години две открития за имунотерапия на рака (www.immuno-bg.org, Справка – папка Инициативи). Въпреки положените от нас усилия, повече от четвърт век у нас не се намериха нито финансови средства, нито правна подкрепа, за да има Национален институт или поне Клиника за имунотерапия, имунопрофилактика и възстановяване на онкоболни след химиотерапия. През последните 10 години са признати у нас пет патента за имунотерапия и имунопрофилактика на рака. Те още не са внедрени, а авторите им вместо да бъдат полезни за болните, силите им се изчерпват да се борят с държавната бюрокрация. Държавата, пазарът и бизнесът у нас не се интересуват и не инвестират в стратегически нови направления, където може да има някакъв инвестиционен риск. Логично възниква въпросът каква следва да е ролята на държавата, за да може България да има своя принос в имунотерапията на рака и да се внедряват в практиката иновации, когато има регистриран световен приоритет с патенти? Това може да се случи само ако нашите специалисти с признати патенти в тази стратегическа област на медицината работят при равнопоставени условия с колегите си в САЩ, Япония и други водещи в иновациите страни в света. Това може да се случи у нас само ако има законово разписани задължения на държавата за осъществяване на реална и действена държавна политика. Тя следва да елиминира субективизма и да подкрепя внедрителския процес със специален разписан статут за стратегическите за държавата иновативни направления. Тези въпроси биха получили позитивен отговор само ако има у нас кой да чуе и въведе в практиката предложените от нас нормативни промени в нова нормативна база, съобразена с практиката на водещите в иновациите страни в света.



Проф. Константа Тимчева

Мнението на дългогодишния бивш Национален консултант по медицинска онкология проф. Константа Тимчева

Публикуваме имейла, изпратен от проф. Тимчева до доц. Манев на 28 юни 2019 г.

Уважаеми доц. Манев,
Още веднъж потвърждавам, че изцяло подкрепям идеята за създаване на Център за имунотерапия и имунопрофилактика на рака, както и за възстановяване на болни след проведена химиотерапия.

Можете да цитирате мнението ми, където е необходимо.

С уважение,
Д-р Тимчева



Проф. Асен Дугов

Здравейте, доц. Манев,
Напълно подкрепям Вашата инициатива!
Успех,

Проф. Асен Дугов,
Председател на Българското онкологично научно гружество
10 юли 2019 г.